



S.S. Kocaeli Bölgesi Su Ürünleri Kooperatifleri Birliği; Karamürsel, Gebze, Eski-hisar, Körfez, Kefken ve Bağıranlı Su Ürünleri Kooperatiflerinin birleşmesi ile 2011 yılında kurulmuştur. [Sayfa 8 >](#)



Balık yemeyi çok seven bu insanlar kendi ülkelerinin etrafındaki sulara onlara yetecek kadar balık kalmayınca daha büyük gemiler yapıp balık avlamak için daha uzaklara giderler... [Sayfa 7 >](#)



Bu sayımızda üretim yaparak sahip olduğumuz avantajı, kooperatifiniz ile piyasada rekabet gücü haline getirebilmek için hangi finans kaynakları ile ne projeler yapabileceğiniz konusu üzerinde duracağız. [Dr.Erhan Ekmen Sayfa 2 >](#)



Nisan 2016
Yıl:1 Sayı:7

SÜR-KOOP HABER

balıkçının gazetesi

SU ÜRÜNLERİ KOOPERATİFLERİ MERKEZ BİRLİĞİ

www.surkoop.org | Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Yayın Organı | Ücretsizdir

Kooperatifçilik, Geliştirme ve Uyum Eğitimi Programı Antalya'da Gerçekleşti

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği'nin düzenlemiş olduğu 'Kooperatifçilik, Geliştirme ve Uyum Eğitimi Programı' 15-18 Mart tarihleri arasında Antalya Bellis Deluxe Hotel'de gerçekleştirildi.

Yaklaşık 300 kişinin katılım sağladığı eğitime, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü Dr. Durali KOÇAK, Türkiye Milli Kooperatifler Birliği Genel Başkanı Muammer NİKSARLI, Ahi Evran Üniversitesi Öğretim Görevlisi S. Sedat AKGÖZ, Tarım Reformu Genel Müdürlüğünden Başkontrolör Hasan AKTUY, Tarım Reformu Genel Müdürlüğünden Ziraat Yüksek Mühendisi Sami TURAN, Kooperatifçilik Genel Müdürlüğünden Uzman Burak ÖZSARAC ve bir çok değerli kamu görevlisi de katılım sağladı.

Açılış konuşmasını yapan Su Ürünleri Kooperatifleri Genel Başkanı Ramazan ÖZKAYA, eğitime katılan ortaklarımızın belirttiği memnuniyet üzerine, ilerleyen tarihlerde bu ve buna benzer çalışmaların farklı illerde de yapılacağı müjdesini verdi. [Sayfa » 3](#)



Gırgırcı Gözüyle Ülkemizin Balıkçılık Sorunları

Sürdürülebilir balıkçılığın devamı için;

1) Kota sisteminin yarından tez yok devreye sokulması gerekmektedir. Kotanın anlamı ve önemi ülkemizin balık stoklarını idareli kullanmasıdır.

2) Karaya çıkış noktalarında, avcılığını tamamlayan balıkçı

kardeşlerimizin, tekne boylarına bakılmaksızın avladıkları balıklar, kontrol noktalarından geçtikten sonra piyasaya sürülmelidir. Böylece her türlü kaçak avcılığın önüne geçilmiş olup ayrıca ülkemiz adına %100 doğru istatistik bilgileri elde edilmiş olacaktır.

3) Balık üreme sahaları sürdürülebilir balıkçılığın devamı için çok önemlidir. Çünkü akşam olduğunda insan evine, kuş yuvasına, aslan kayasına, ayı inine girer. *Ege Denizi Gırgır Balıkçıları Derneği Kurucu ve Yönetim Kurulu Üyesi Süleyman Canbaz* [Sayfa » 4](#)



Ankette "Yasadışı ve kaçak avcılık" En Büyük Sorun olarak çıktı

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliğimizce 15-18 Mart arası Antalya'da gerçekleştirilen "Kooperatifçilik, Geliştirme ve Uyum Eğitimi Programı" çalıştayında 245 kooperatif ortağımızla 'Anket Çalışması' yapıldı.

508 sorudan oluşan ankette, balıkçılarımıza kendilerine sektörteki 3 önemli sorundan ve bu sorunlara çözüm önerileri aranması hedeflendi. Anket sonuçları genel sorun olarak değerlendirilerek, sonuçlandırılmıştır. Anket sonuçları sektörteki sorunları büyükten küçüğe üç aşamada değerlendirilmiştir. [Sayfa » 5](#)



Av Sezonu Sona Erdi

Balıkçılarımız 2015-2016 av sezonunu 15 nisanda kapattı. 1 Eylül 2015'den itibaren hava şartlarının elverdiği kadar deniz üstünde avcılıkla uğraştılar. Zaman geldi yüzleri güldü, zaman geldi moralleri bozuldu, zaman geldi hava şartlarından dolayı balığa çıkamadılar. Şimdi 1 Eylül'e kadar öncelikle biraz istirahatten sonra tekne bakımlarını yapacak, ağlarını gözden geçirecek, eksiklerini tamamlayarak, 1 Eylülü bekleyecekler.



Ramazan ÖZKAYA
SÜR-KOOP Genel Başkanı

Balıkçılarımızın tek hedefi sürdürülebilir bereketli ve kazançlı bir sektör oluşturmaktır.

Balıkçılarımızdan aldığımız bilgiler; genel olarak sezonun beklendiği gibi gitmediği, Ege'de hamsi, sardalya, az miktarda uskumru olduğu,

Marmara'da hamsinin bol olduğu ancak palamutun yok denilecek kadar az olduğu, Akdeniz'deki gırgır ve trolcüler geçen sezona göre daha memnun olduğunu her türlü balık (barbunya, istavrit, kolyoz, turna, çingene palamutu) yakalandığını beyan ettiler. [Sayfa » 2](#)

Balık Tüketimi Eğitimi ve Yaygınlaştırılması Projesi

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği ulusal ölçekte örnek bir eğitim seferberliğine imza atıyor. Sür-Koop, öğrenciler için "Balık Tüketimi Eğitimi ve Yaygınlaştırılması" projesini hayata geçiriyor.

Çankaya Belediyesi, Ankara Üniversitesi ve Sokullu Mehmet Paşa İlköğretim Okulu işbirliği ile düzenlenecek projeye ilkokul öğrencilerine "Balık Sevgisi" anlatılacak. Balık tüketiminin önemi eğlenceli etkinlik ve seminerlerle anlatılacak. [Sayfa » 4](#)



Türkiye Balıkçılığı ve Sürdürülebilir Kaynak Yönetimi

Son 20 yıl içinde balıkçılığımız bu konuda birçok olumsuz örneklerle doludur. Politik baskılarla belirli bir paydaş grup lehine alınan kararlarla elde edilen geçici zaferler, zaman içinde doğa, deniz veya göl ekosistemleri, stoklar ve nihayet yine balıkçıların zarar görmesine neden olmaktadır.

Ayin Dosyası [Sayfa 6 »](#)



Rekabet Avantajı Sağlamak İçin Finansal Kaynaklar ve Projeler

Değerli Balıkçı Dostlar,

Sizlerle bu sayıda üretim yaparak sahip olduğumuz avantajı, Kooperatifiniz ile piyasada rekabet gücü haline getirebilmek için hangi finans kaynakları ile ne projeler yapabileceğiniz konusu üzerinde duracağız.

Rekabet gücü:

Ülkemiz, tarımsal ekonomik büyüklük bakımından 7. sırada, özellikle su ürünleri üretiminde Dünyada 12., AB'de ise 1. sırada, yer almaktadır. Denizlerimizde ve iç sularımızda ciddi bir üretim potansiyeli mevcuttur. 30 bin balıkçımızın ortağı olduğu 600'e yakın kooperatifimiz bulunmaktadır. Üretimde ve örgütlenmedeki bu ciddi potansiyel ülke açısından en iyi şekilde değerlendirilebilmelidir. Hem balıkçılıkta, hem de kooperatifçilikte sahip olduğumuz bu potansiyelimizi avantaja, avantaja da rekabet gücüne çevirebilmeyi başarmalıyız.

Ekonomi, insanoğlunun bitmek bilmeyen sonsuz ihtiyaçlarını kıt kaynaklarla karşılayabilmek, talep ile arz arasındaki ilişkiyi ortaya koyabilmekle uğraşır. Bu yaklaşımla; nüfusa bağlı olarak talep hızla artarken; çevre kirliliği, küresel iklim değişiklikleri, bilinçsiz avcılık derken kıt olduğuna bildiğimiz kaynaklarımızın hızla tükeniyor olması, ekonomik açıdan balığımızı değerli kılmaktadır. Ekonominin kuralları çerçevesinde balığın fiyatını belirleyen bu değer, denizden çıktığı andan itibaren komisyoncular, araçlar, işleyicilerden geçip perakendecilere, oradan da tüketiciye ulaşmaya kadar her aşama artmaktadır. Yani denizden sofraya uzanan ve değer zinciri denilen yolun her bir aşamasında balığın bu değeri dolayısı ile fiyatı yükselmektedir. Balıkçının avladığı balık miktarına ve piyasadaki talebe göre bu fiyat değişmektedir. Ama bu düzen içinde hiç değişmeyen tek durum, denizden çıkan ucuz balığı, tüketicinin pahalıya yemesidir. Çünkü değer zincirinde rol alan aktörlerin güçleri eşit değildir. Sektörde güçlü olan her zaman piyasada belirleyici olmaktadır. Denize, havaya bağlı olarak yapılan üretim, rast gelirse bereketli olan av, limanda taş çıkınca; verilen emeğin karşılığını alamamaktadır.

Ülkemizin potansiyelini iyi kullanmak, balıkçının emeğini almasını sağlamak, halkımıza makul fiyatlarla balık yedirmek için potansiyelimizi daha iyi değerlendirmeye çalışmalıyız. Bunun için önce ihtiyacımız olan gereksinimleri iyi tespit etmeli, bunları nasıl tedarik edeceğimizi araştırmalı, buna göre atacağımız adımları hesaplamalı ve aldığımız kararlar doğrultusunda faaliyetlerimizi gerçekleştirmeliyiz. Yani pazarın taleplerine göre üretim ve hatta yatırım planlaması yapmalıyız. Tek başına yapmanın çok zor olduğu bu planlanmayı, ancak bir kooperatifin birlikten doğan gücü ile başarabiliriz.

Finans Kaynakları:

Burada ilk akla gelen engel, finans ihtiyacıdır. Çünkü en baştan balıkçının belini büken sorun sermaye yetersizliği ve finansla ulaşım zorluğu olarak görülmektedir. Aslında piyasada ulaşılması en kolay kaynak paradır. Ülkemizde bankaların dışında, sizlere hibe ya da düşük faizli uzun dönem kredi vermek için yarışan birçok kurum ve kuruluş bulunmaktadır. Bunları ulusal ve uluslararası olarak ikiye ayırarak örnekler verelim.

1. Ulusal Finans Kaynakları: Bunlar içinde hemen ilk akla gelenler, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın Tarımsal Amaçlı Kooperatif projeleri, Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) kapsamında hibe destekleri projeleri, Tarımsal Yayım ve Danışmanlık Hizmetlerinin Desteklenmesine yönelik projeler ve Tarımsal Üretime Düşük Faizli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılması projeleri, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın KOSGEB, TUBİTAK ve Kümelenme projeleri, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın İş-Kur projeleri, Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın İGEME projeleri, Kalkınma Ajanslarının Yerel Ekonomik Kalkınma projeleri, TİKA'nın Uluslararası İşbirliği ve Yatırım projeleri ve çeşitli Vakıflara ait projeler olarak sıralanabilir.

2. Uluslararası Finans Kaynakları: Avrupa Birliği'nin IPARD projeleri altında Su Ürünlerinin İşlenmesi ve Pazarlanması, Kültür Balıkçılığının Geliştirilmesi ve Kırsal Turizm projeleri, AB Sivil Toplum Diyaloğu Programı

projeleri, AB Ulusal Ajans Ömür Boyu Öğrenme Programı projeleri, Avrupa İmar ve Kalkınma Bankasının (EBRD) projeleri, Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Teşkilatı'nın (FAO) işbirliği (FTPP ve TCP) projeleri, Uluslararası Tarımsal Kalkınma Fonu'nun (IFAD) ve Kalkınma Programı'nın (UNDP) projeleri, İslam Kalkınma Bankası'nın (IDB) yatırım projeleri, İslam İşbirliği Teşkilatı Ekonomik ve Ticari İşbirliği Daimi Komitesi'nin (COMCEC) işbirliği projeleri, Uluslararası İmar ve Kalkınma Bankası (IBRD) projeleri, Japon Uluslararası İşbirliği Ajansı'nın (JICA) projeleri ve Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü'nün (OECD) projeleri en bilinenler olarak ilk anda sayılabilirler.

Görüldüğü üzere ciddi sayıda fon kaynağı bulunmaktadır. Demek ki asıl sorun kaynağın olmaması değildir. Üstelik bu fon sağlayıcıların hemen hepsi kaynaklarının tamamını kullandırmak eğilimindedir. Çünkü bu kaynakları kullanarak, zengin ülkeler ya da uluslararası kuruluşları kendilerini korumak, hükümetler ise gıda üretimlerini güven altına almak istemektedirler. Yani sizlerin başvuruları dört gözle beklenmektedir.

Projeler



Dr. Erhan EKMEK

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı
Tarım Reformu Genel Müdürlüğü
Teşkilatlanma Daire Başkanlığı
Projeler ve Dış İlişkiler Çalışma Grubu Sorumlusu

Finans sağlayan bütün kurum ve kuruluşlar yukarıda belirtildiği üzere, talep başvurularını projeler üzerinden almaktadırlar. Bu nedenle öncelikle kooperatifimizin projeleri ile neleri hedeflediklerini bilmesi ve buna göre karar vermesi gerekmektedir. Bir kooperatif yaptığı proje ile aşağıdaki hedefleri gerçekleştirebilir:

- Değer zinciri yönetiminde etkin bir rol üstlenerek, ürettiği ürünün katma değerini arttırıcı tedbirler almak, bu doğrultuda yatırımlarda bulunmak.

- Kooperatifleri aracılığı ile üretimi piyasa taleplerine ve hatta ilerideki yatırımlara göre planlayarak, ürünü sözleşmeli bir şekilde pazarlamak.

- Markalaşma, franchising gibi iş modelleri oluşturarak sektördeki şirketlerle stratejik ortaklıklar kurmak.

- Ulusal ve uluslararası pazarlarda ciddi bir rekabet gücüne sahip olmalarını sağlayacak bir kurumsal kapasite oluşturmak.

- Buldukları bölgede diğer üreticilerin de ürünlerini değerlendirecek imkanlar oluşturarak sektörde küçük üreticinin gelirlerini arttıracak girişimlerde bulunmak.

- Piyasada her açıdan sürdürülebilir bir rekabet avantajı sağlayabilecek yatırımlarda bulunmak

Merkez Birliğimizin, Uluslararası Balıkçılık Kooperatifleri Örgütü'nün (ICFO) Başkan Yardımcılığı görevi, içinde bulunduğumuz dinamik coğrafya ve bu tip uluslararası avantajlarımızı piyasada rekabet gücüne çevirebilmek için büyük bir fırsattır. Komşu ülkeler, Türk kökenli ülkeler, Müslüman ülkeler ve AB ülkeleri ile ülkemiz arasında balıkçılık sektöründe bulunan üretici örgütlerinin işbirliği yaparak ekonomik açıdan güçlendirilmesine ve geliştirilmesine yönelik faaliyetlerde bulunulabilir. Bu konuda birçok ortak projeler yapılabilir. Örneğin; her iki taraf balıkçılık örgütleri arasında teknik eğitim, uzman değişimi konularında bilgi ve deneyim paylaşımı yapılabilir. Ürünlerimizin avlanması, işlenmesi ve depolanması konularında ortak yatırımda bulunma şeklinde karşılıklı işbirliğine gidilebilir. Dünya pazarlarına birlikte açılmaya fırsat verecek ortak markalar oluşturulabilir. Birlikte fuarlar ve sergiler düzenlenebilir ya da dünya çapındaki büyük etkinliklere ortak stantlar ile katılım sağlanabilir.

Görüldüğü üzere; çevremiz bize destek olmaya çalışan finans kuruluşları ile dolu. Bize kalan ise bu kaynakları kullanabilmek için yukarıda belirtilen projeleri hayata geçirmek konusunda irade gösterebilmek.

"Ya Bağımsız Ya Ölüm" diyerek büyük fedakârlıklarla elde ettiğimiz Ulusal Egemenliğimizi kutladığımız bu günlerde, başta Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşları olmak üzere, o günlerden bu kadar bu topraklar için şehit ve gazi olanları minnetle anıyorum. Ruhları şad olsun. Bu ülkenin denizlerimiz dahil her köşesinde bizler bir olacağız, iri ve diri olacağız, mücadeleye devam edeceğiz. 🐟

Av Sezonu sona erdi

Balıkçılarımızın tek hedefi sürdürülebilir bereketli ve kazançlı bir sektör oluşturmaktır.

Balıkçılarımızdan aldığımız bilgiler; genel olarak sezonun beklendiği gibi gitmediği, Ege'de hamsi, sardalya, az miktarda uskumru olduğu, Marmara'da hamsinin bol olduğu ancak palamutun yok denilecek kadar az olduğu, Akdeniz'deki gırgır ve trolcüler geçen sezona göre daha memnun olduğunu her türlü balık (barbunya, istavrit, kolyoz, turna, çingene palamutu) yakalandığını beyan ettiler.

Ancak; tebliğe uygun balıkçılık yapanların para kazanmadığı, mağdur oldukları tebliğe uygun balıkçılık yapmayanların para kazandığı bu adaletsizliğin ve haksız rekabetin ortadan kalkması için kontrollerin daha sıkı yapılması gerektiğini, caydırıcı cezaların olması konusunda düşüncelerini aktarmışlardır.

Balıkçılık sektörünün kazançlı bir sektör olması ve sürdürülebilirliğin sağlanabilmesi için kesinlikle bazı balıklara kota gelmesi gerekliliğinin zamanı geldiği, hatta geçmekte olduğu bununla beraber bölgesel balıkçılığa acilen geçilmesi ve balıkların kaçabileceği kendini koruyabileceği alanlar oluşturularak sektörün önü açılmalıdır.

Güç ve boy olarak Türkiye balıkçılık filosu mevcut avı üretmek için gerekli olanın üzerindedir. Bu problem çözülmezse birim güç başına av, balık boyu ve stok miktarı azalmaya devam edecektir.

Önümüzdeki günlerde yapılacak danışma kurulunda bunlar enine boyuna tartışılacak balıkçılığımız için uygun olan kararlar alınacaktır.

Geriye ne kadar bakarsak o kadar ileriye görürüz cümlesinden yola çıkarak son 15 yılın avlanan balık ortalaması 425 bin tondur ve her yıl yakalanan balık miktarında azalma ve balık boylarında küçülme gözlenmektedir. Ayrıca yakalan balık miktarı azalma gösterirken balık fiyatlarında değişiklik olmamakta, gelir aynı yakalanan balık miktarı aynı kalırken gider kalemleri (akaryakıt tekne bakımı ağ fiyat artışı tayfa



Ramazan ÖZKAYA
SÜR-KOOP Genel Başkanı

ücretleri) her geçen gün artmakta balıkçılık kazançlı sektör olmaktan çıkmaktadır.

Burada tüm balıkçı reislerine çok iş düşmekte, herkes kendine avantaj sağlayacak pencereden bakmayarak sürdürülebilirliği sağlayacak stokların kendini yenilemesine fırsat verecek avcılık yapması gerekmektedir.

Av avcı arasında denge kurulmalıdır. Bunun için tekne geri alımları devam etmeli büyük teknelerin metre başı fiyatları tekrar gözden geçirilmeli balıkçılar mağdur edilmemelidir.

Balıkların sessiz çığlığını duyarak onlara nefes alma şansı vererek kaçmalarına fırsat verip, korunacak alanlar bırakarak denizlerimizi temiz tutup aşırı avcılıktan ve kural dışı, kayıt dışı, yasa dışı avcılıktan vazgeçer birde bunların sıkı kontrolünü yaparsak sürdürülebilirliği sağlamış oluruz. İnanıyorum ki reislerimizde böyle düşünüyorlardı.

Balıkçılarımız çıkacak 1380 sayılı yeni su ürünleri kanununu dört gözle beklemekteyiz. Sayın bakanımız Faruk Çelik'in en kısa zamanda kanunun çıkacak sözü balıkçılarımızı heyecanlandırmıştır. Çünkü 1971 yılında çıkan kanun bazı değişikliklere uğrasa da günün değişen koşullarına cevap vermekte yetersiz kalmakta, sektörün sevk ve idaresinde sıkıntılar yaşanmakta olduğundan çıkacak yeni su ürünleri kanunu ile balıkçılık sektörü önünü görebilecek sadece yasadışı, kaçak balıkçılar, şebekeler bu kanundan rahatsızlık duyacaklardır.

Beklentilerimiz

- Engellenmiş aşırı avcılık
- İyileşmiş stoklar
- Daha etkin kontrol
- Kazançlı sektör
- Temiz denizler
- Ağdan sofraya şeffaflık 🐟

SÜR-KOOP HABER

İmtiyaz Sahibi ve Yayınlayan

S.S. Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Adına
Ramazan ÖZKAYA

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Ayşegül ÇINAR

Genel Yayın Yönetmeni

Reyhan ALACAYAKA

Haber Müdürü

Erdoğan KARTAL

Merkez Adres: Konur 2 No:54/8 Bakanlıklar /ANKARA

Tel: 0312 419 22 88 • Fax: 0312 419 22 89

www.surkoop.com • info@surkoop.com • sur_koop@yahoo.com.tr

Yayın Türü: Yaygın Süreli Yayın - Nisan 2016 ANKARA

Baskı:

Pozitif Matbaacılık ve Ambalaj San. Tic. Ltd. Şti.

Çamlıca Mh. Anadolu Bulvarı 145. Sk. 10/19 Yenimahalle/ ANKARA

Tel: 0312 397 00 31

Yazıların Sorumluluğu yazarlara, ilanların Sorumluluğu sahiplerine aittir.

Sür-Koop Kooperatifçilik, Geliştirme ve Uyum Eğitimi Programı Antalya'da Gerçekleşti

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği'nin düzenlemiş olduğu 'Kooperatifçilik, Geliştirme ve Uyum Eğitimi Programı' 15-18 Mart tarihleri arasında Antalya Bellis Deluxe Hotel'de gerçekleştirildi.

Yaklaşık 300 kişinin katılım sağladığı eğitime, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü Dr. Durali KOÇAK, Türkiye Milli Kooperatifler Birliği Genel Başkanı Muammer NİKSARLI, Ahi Evran Üniversitesi Öğretim Görevlisi S. Sedat AKGÖZ, Tarım Reformu Genel Müdürlüğünden Başkontrolör Hasan AKTUY, Tarım Reformu Genel Müdürlüğünden Ziraat Yüksek Mühendisi Sami TURAN, Kooperatifçilik Genel Müdürlüğü'nden Uzman Burak ÖZSARAÇ ve bir çok değerli kamu görevlisi de katılım sağladı.

Açılış konuşmasını yapan Su Ürünleri Kooperatifleri Genel Başkanı Ramazan ÖZKAYA, eğitime katılan ortaklarımızın belirttiği memnuniyet üzerine, ilerleyen tarihlerde bu ve buna benzer çalışmaların farklı illerde de yapılacağı müjdesini verdi.

Açılış konuşmalarından sonra Ahi Evran Üniversitesi'nin Hazırlamış olduğu Plaket, Öğretim Görevlisi S.Sedat AKGÖZ aracılığıyla Su Ürünleri Genel Müdürü Dr. Durali Koçak'a Muammer Niksarlı tarafından takdim edildi.

Eğitim sonucunda katılımcılar; Türkiye Kooperatifçilik Stratejisi ve KOOP-GEP, Kooperatifçilik Mevzuatı ve Genel Kurul Toplantıları, Kooperatiflerde Denetim ve Muhasebe İşlemleri gibi temel kooperatifçilik eğitimi dersleri olarak sertifika almaya hak kazanmışlardır.

Kooperatifçiliği Düzgün Yapıp Güven Sağlamamız Lazım



Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Başkanı Ramazan ÖZKAYA, "Amacımız iç eğitimleri tamamlayıp, kooperatiflerimizi hedeflenen yerlere ulaştırmaktır. Kooperatiflerin denetlenebilir, şeffaf ve halk tarafından kabul görebilmesi için, kooperatifçiliği düzgün yapıp güven sağlamamız lazım." dedi.

Özkaya, konuşmasında şunları kaydetti: "Sürekli en demokratik kuruluşların kooperatifler olduğunu dile getiriyoruz. Kendi yönetim ve denetim kurulumuzu seçiyoruz, kendi paramızı harcıyor, harcamalarımızı denetliyor ve sonunda yaptığımız işleri ibra ediyoruz.

Bu kuruluşlardan insanlarımızın beklentisi yüksektir. Özellikle de Su Ürünleri Kooperatifleri olarak su ürünleri paydaşı olan herkesin, buna paralel olarak da Türk halkının bizden büyük beklentisi var. Bizler dünya mirası olarak kabul edilen su ürünlerinin sorunlarını çözmek adına el ele vermiş kuruluşlarız.

Kooperatifçiliğin geneline baktığımızda dünya da ilk olarak 1800lerde Robert Owen tarafından İngiltere'de başlayan hareket, 1863'te ülkemizde Osmanlı Döneminde Mihhat Paşa tarafından Memleket Sandıkları adı altında başlamıştır. Memleket Sandıklarının kurulmasıyla beraber, yaygın olan tefecilik en aza indirilmiş ve halkın bu kuruluşa bakış açısı değişmiştir. Bunun üzerine tefecilerin Memleket Sandıklarının da sızmasıyla kuruluş, amaçlarını gerçekleştirememiş ve bugün koo-



peratiflerimizin de çektiği sıkıntıya düşmüştür.

Ülkemizde bu bağlamda 1943 yılına kadar herhangi bir gelişme olmamış ve 1943 yılından sonra Bakanlar Kurulu kararıyla İstanbul Balık Avcıları İstihdam Satış Kooperatifi kurulmuş, bundan önce de İstanbul Sarıyerli balıkçılarımız problemleri ve çözüm önerilerini değerlendirebilmek için DERSAADET İstanbul Balıkçıları Cemiyeti'ni kurmuşlardır. Fakat aynı Memleket sandıklarında olduğu gibi komisyonerler işe koyulup, kurum içine sızmış, balıkçılık için kurulan bu kuruluşun balıkçıları uzaklaştırmıştır.

Su Ürünleri Kanunu çıkmadan önce 1961 yılında çıkan bir madde, Su Ürünlerinde kooperatifçiliğin önünü açmıştır. 1969'da 1163 Sayılı Su Ürünleri Kooperatifleri Kanunu çıkmış, yatay ve dikey örgütlenmeler oluşmuş, bugünkü duruma gelinmiştir.

Kooperatif denince, halkın ve kooperatifçilerin bizden beklediği kooperatifçiliği yapabilmemizin birinci maddesi, ortakların ürünü yakalamak, depolamak, işlemek ve katma değer kazandırmaktır. Bundan elde edilen karın %70'i balıkçılara, ortaklara ödenecektir.

Yeni çıkacak 1163 sayılı kanuna göre, bundan sonra yönetici olarak üst birliğe katılım sağlamak isteyen herkesin, kooperatifçilik sertifikası alması zorunlu hale getirilecek. Bu ihtiyaçtan yola çıkarak yaptığımız bu eğitim toplantısının yararlı olacağını düşünüyoruz.

Bizler balıkçılar olarak çiftçi konumundayız. Peki neden? 3202 sayılı Ziraat Bankası Kanununda 1453 yılında bir değişiklik yapıldı istendi ve bunun üzerine balıkçıları çiftçi statüsünde değerlendirdiler. Biz inanıyoruz ki 'Balıkçı' olarak adlandırılıydık bugün daha güçlü olurduk.

Bir istismar da şu ki; 1950'li yıllarda 495 milyon lira Marshall yardımından balıkçılığa 2milyon 700 lira ayrıldı. Balıkçılığın geliştirilmesi ve bu paranın doğru kullanılabilmesi için Amerika'ya stajyerler gönderildi. Ne yazık ki bu stajyerlerin hiçbiri balıkçılıkla ilgili eğitilmedi.

Şu anda Türkiye ekonomisine 3milyona yakın katkı sağlıyoruz. Dolaylı dolaysız 350.000 kişiye ekme kapısı açıyoruz. 75 milyona yakın balık yedirdiğimiz yanı sıra, Avrupa'ya balık ihraç ediyor ve ne yazık ki buna rağmen istediğimiz yere ulaşamıyoruz. Avrupa'daki paydaşlarla yan yana gelemiyoruz.

Genel Müdürlüğün kurulmasıyla beraber sektörümüz bir ivme kazandı ve balık av kontrolü sağlanmaya başlandı. Herkesin büyük

çabayla katkı sağladığı 1380 Sayılı kanunun, bugünkü filoyu yönetecek, stoklar adına karar verebilecek ve uzun dönemde sürdürülebilirliği sağlayan maddelerle yenilenmesini umuyoruz. Bu değişikliklerle beraber kaçak avcılık yapanlar hariç, tüm balıkçılarımızın, kooperatiflerimizin ve bakanlığımızın elinin güçleneceğine inanıyoruz.

Balıkçılık adına, sürdürülebilirlik adına elimizi taşın altına koymamız lazım. Belki herkes alınan karardan hoşnut kalmayacak ama dedelerimizin mirası olan denizlerimizi, sürdürülebilirliği sağlamış şekilde torunlarımıza bırakıyor olmak hepimizi mutlu edecektir.

Tarımın her alanında olduğu gibi balıkçılıkta da büyük bir sıkıntı olan komisyoncu problemi var



Türkiye-KOOP Genel Başkanı Muammer Niksarlı, "Balıkçılık sorunu, avcılık sorunu aslında ulusal bir sorundur ve bu sorunlara hem ulusal hem bölgesel çerçevede bakmak zorundayız. Bu bakış açılarının yanı sıra evrensel olarak gözden geçirmemiz gereken şeyler de var. İklim değişiklikleri, küresel ısınma, her sektörü etkilediği gibi balıkçılık sektörünün de etkilemektedir. Çünkü yeni olaylara ve yeni ortamlara balıkların da uyum sağlaması gerekiyor. Bu noktada da örgütlenmeler gündeme gelmektedir. Kıyı komşularımızla, yavru vatan Kıbrıs'la bir diyalog içine girip etkileşimde bulunulması çözüm önerilerinin ortak çıkarlar doğrultusunda belirlenmesi gerekiyor." dedi.

Tarımın her alanında olduğu gibi balıkçılıkta da büyük bir sıkıntı olan komisyoncu problemi olduğunu vurgulayan Niksarlı, "Balıkçılarımızı bu problemden arındırmamız gerekiyor. Devlet desteğiyle ve kurallarıyla beraber soğuk hava depoları oluşturmamız gerekiyor. Sürdürülebilirlik adına bakanlığa ve balıkçılarımıza ne kadar görev düşüyorsa, halkımıza da o kadar büyük görev düşüyor. Bu konuda bilinçlenelim, bilinçlendirelim, kanunların belirlemiş olduğu boyutlardan daha küçük bir balık gördüğümüzde tepki gösterelim ve satış yapanları devlet

kurumlarına şikâyet edelim." diye konuştu.

Yapılabilecek doğru olan ne varsa, hepsini yapmaya hazırız



Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürü Dr.Durali Koçak; "Bugün SÜRKOOP'un düzenlemiş olduğu Kooperatifçilik eğitimine kendi bakanlığımızın konusu olmamasına rağmen geldik. Belirtmek isterim ki biz, sektörümüzün her ortam ve platformda yanındayız. Yapılabilecek doğru olan ne varsa, hepsini yapmaya hazırız.

Kooperatifçilik aynı zamanda bir sorumluluktur. Bizim buradaki sorumluluğumuz hem ülkemize ait hem de balıkçılığımıza olan sorumluluğumuzdur. STK'lar ve bu STK'larda görev alanlar, ülkemiz için çok önemlidir. Bu kurumlarda çalışmak büyük fedakârlık ve bunun yanında sorumluluk gerektiriyor.

Böyle ortamlarda buluşup sorunları konuşuyor olmamız bizler için çok önemli, sorunları konuşabiliyorsak çözüme de ulaşabileceğimize inanıyorum. Yeter ki doğru olanı, ortak olanı, ülkemizin menfaatine uygun ve balıkçımızın yararına olanı hedefleyelim.

Şu an buradaki konu kooperatifçilik, kooperatifçilikte en önemli sorun pazarlama sorunu, örgütlenme sorunudur.

Ben örgütlenmeyi büyük bir sorun olarak kabul etmiyorum. Eğer ki ülkemizde örgütlenme konusu olacaksa, bu konuda en iyi camia yine balıkçılara aittir. Bendeki bilgilere göre balıkçılarımızın %70 i kooperatiflere ya da birliklere üye. Diğer sektörlerde bu kadar büyük katılım yok. Bizde örgütlenme var ama örgüt bilinci henüz oturmamış, henüz kendi sorunlarımıza sahip çıkamıyoruz. Biraz daha kendimize gelmemiz, iş birliği, güç birliği yapmamız gerekiyor.

Bizim su ürünleri yasamızda uygulamadan kaynaklanan bazı eksikliklerimiz vardı, hangi alanda sorunumuz varsa çözüme kavuşturmak adına tüm taraflardan görüş alarak oluşturulacak olanlar dâhil edilip ve meclise sunmak üzere gönderildi. Bu dönem yasalasmasını bekliyoruz.

Sadece mevzuatı değiştirmemiz yetmiyor. Teknik alt yapıyı da güçlendirmemiz gerekiyor. Bunu da BAGİS adı verdiğimiz sistemle sağlayacağız. Belirlenen yer ve zamanlarda illerimize gelip sistemi ücretsiz olarak kuracağız. Belirlenen zamanda kurulamayan sistemlere ise ücret karşılığı kurulum yapacağız. Bu sistemi taktırmayan balıkçılarımızın avcılığa çıkmasına müsaade edilmeyecektir.

Üçüncü olarak da idari yapımızı da güçlendiriyoruz. Mevzuat, teknik altyapı ve idari yapının gelişimiyle sektörümüzü daha kolay yönetebileceğiz. Buradaki amacımız balıkçımız adına ve balıkçılığımıza adına sürdürülebilirliği sağlamaktır.

Bundan önce de olduğu gibi destek olmaya, birlik olmaya biz her zaman varız. Balıkçılar bizim tacımız. İyi ki varsınız. El birliğiyle doğruları yapmak üzere saygılar sunuyorum." dedi. 🐟

Balık Tüketimi Eğitimi ve Yaygınlaştırılması Projesi

Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği ulusal ölçekte örnek bir eğitim seferberliğine imza atıyor. Sür-Koop, öğrenciler için "Balık Tüketimi Eğitimi ve Yaygınlaştırılması" projesini hayata geçiriyor.



Çankaya Belediyesi, Ankara Üniversitesi ve Sokullu Mehmet Paşa İlköğretim Okulu işbirliği ile düzenlenecek projeye ilköğrencilerine "Balık Sevgisi" anlatılacak. Balık tüketiminin önemi eğlenceli etkinlik ve seminerlerle anlatılacak.

Proje kapsamında, Çankaya'da balık yeme etkinlikleri düzenlenirken, ailelere yönelik balık hazırlama ve pişirme dersleri de verilecek.

Sür-Koop balık tüketimini teşvik etmek amacıyla ulusal ölçekte örnek bir eğitim projesine imza atıyor. Çankaya Belediyesi ve Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi işbirliği ile başlatılan projeye Çankayalı minik öğrencilere "balık sevgisi ve balık tüketiminin önemi" anlatılacak. Çankaya Sokullu Mehmet Paşa ilkökulu ile başlayıp tüm ilçeye yayılacak projeye, okul kantinlerinde balık ürünlerinin tüketimi ve yaygınlaştırılması da sağlanacak. Proje kapsamında ayrıca, Ekim ayından itibaren Çankaya'nın merkezi bölgelerinde vatandaşlara balık yemekleri de ikram edilecek.

AİLELERE BALIK PIŞİRME EĞİTİMİ

Çankaya Belediye Başkan Yardımcısı Nafiz Kaya'yı ziyaret eden, Uluslararası Balıkçılık Kooperatifleri Örgütü Başkan Yardımcısı ve Türkiye Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Başkanı Ramazan Özkaya, proje ile sağlıklı nesiller yetiştirmek ve Türkiye'deki balık tüketimini arttırmak için özellikle ilköğrencilerine balık yemeklerini sevdirmeyi amaçladıklarını söyledi.


Proje kapsamında başkentte öğrencilerin katılımıyla balık yemeği festivalleri de düzenleyeceklerini kaydeden Özkaya, "Çankaya

Belediyesi'nin desteğiyle büyüyen projemiz, ulusal hatta uluslararası örnek teşkil edecek bir boyut kazanıyor. Proje ile minik öğrencilerimize ve ailelerine balık tüketiminin önemi okullarda seminerlerle anlatılacak. Belediyemiz okullara lezzetli balık yemeklerinin olduğu stantlar kuracak. Ayrıca isteyen velilerimize uzmanlarımız balık yemekleri hazırlama ve pişirme konusunda eğitim verecek" dedi.

JAPONYA'DA 113 KİLO ANKARA'DA 2,5...

Proje ile ilgili bilgi veren Çankaya Belediye Başkanı Alper Taşdelen de "Çankaya Belediyesi olarak yılda sadece bir gün süren festivallerle değil tüm eğitim yılı boyunca aktif olacak ve uluslararası eğitim projesi Erasmus kapsamına da giren böylesine bir eğitim projesi içinde hayata geçirmek istiyoruz" diye konuştu.

Japonya'da yıllık balık tüketiminin 113 kilogramı geçtiğine dikkat çeken Taşdelen şöyle devam etti:

"Bu rakam Türkiye'de 8 kilo... Ankara'da ise 2,5 kilograma kadar düşüyor. Bu kötü bir tablo. Sağlıklı nesiller için balık tüketimi olmazsa olmazlardan biri... Çankaya Belediyesi olarak bu tablonun değişmesi için özellikle ilköğrencilere gitmeyi planlıyoruz. Henüz temelde minik öğrencilerimize balık yemenin önemini anlatacağız. Birçok eğlenceli etkinlikle öğrencilerimizi ve ailelerini bu önemli kampanyanın merkezine çekeceğiz. Bir başka amacımız da okul kantinlerinde fast food yemeklerin yerini sağlıklı yemeklerin alması. Öğrencilerimizin balığın lezzeti ve sağlığıyla daha küçük yaşlarda tanışmasını sağlamak." 

Gırgırcı Gözüyle Ülkemizin Balıkçılık Sorunları

Sürdürülebilir balıkçılığın devamı için;

1) Kota sisteminin yarından tez yok devreye sokulması gerekmektedir. Kotanın anlamı ve önemi ülkemizin balık stoklarını idareli kullanmasıdır.

2) Karaya çıkış noktalarında, avcılığını tamamlayan balıkçı kardeşlerimizin, tekne boylarına bakılmaksızın avladıkları balıklar, kontrol noktalarından geçtikten sonra piyasaya sürülmelidir. Böylece her türlü kaçak avcılığın önüne geçilmiş olup ayrıca ülkemiz adına %100 doğru istatistik bilgileri elde edilmiş olacaktır.

3) Balık üreme sahaları sürdürülebilir balıkçılığın devamı için çok önemlidir. Çünkü akşam olduğunda insan evine, kuş yuvasına, aslan kayasına, ayı inine girer. Her canlı kendine göre bir yaşam modeli yaratmıştır. Artan teknoloji sayesinde balıkların kaçacak yeri ve koruma alanı kalmamıştır. Acilen bu bölgelerin coğrafi koşulları göz önüne alınarak, balık üreme, barınma ve kaçma sahaları yaratılmalıdır. Bu sürdürülebilir balığın devamı için çok önemlidir.

4) Zaman yasakları sürdürülebilir balıkçılık için önemli bir uygulamadır. Fakat içeriğine baktığımızda bilimsel verilerin olmadığı hatta açıkça dile getirmek gerekirse benim gibi 50 yıllık deneysel görüşleri olan bir reisin görüşü olmadığı aleni bir şekilde görülmektedir. Kanunun tekrardan kaleme alınması gerekmektedir.

5) Orkinos balık avcılığı

Türkiye Cumhuriyeti kurulduğundan beri Orkinos balıkları, havyarını bıraktıktan sonra anavatanı Türkiye'ye doğru yol alırlar. Ülkemiz kara sularına giriş yaptıktan sonra orkinos balıklarını gurur verici bir şekilde avlarlar ve yatırımlarımızı da bu avcılık düzeyine göre yapardık. Daha sonra ortaya çıkan ICCAT adındaki kuruluşla beraber 100 küsur tekneye çıkar sağlanarak, geriye kalan balıkçı kardeşlerimizin orkinos avcılığında elde ettikleri gelir ellerinden alındı. Bundan daha da vahim olan bir durum da, yeşil ruhsatlarımızın iptalinin yolları açılmış ayrıca 78 milyon vatandaşımıza orkinos balığıyla tanışma ve yeme cezası verilmiştir. Bu adaletsizliğin acilen giderilmesi gerekmektedir.

6) Balıkçı filosunun azaltılması acilen tekrar gündeme getirilmelidir. Çünkü balıkçı filosu azaltılması konusunda büyük yanlışlıklar yapılmıştır. Denizlerimizdeki av baskısı artarak devam etmektedir. Sürdürülebilir balıkçılığın

Süleyman CANBAZ

Ege Denizi Gırgır Balıkçıları Derneği Kurucu ve Yönetim Kurulu Üyesi




devamı için bu konu acilen gündeme getirilmelidir.

Denizlerimizi Koruyalım, Balıklarımızı Yaşatalım

Denizlerimizi korumak, devletimizin kolluk gücünün görevidir. Denizlerimizdeki canlıları korumak başta biz balıkçılar olmak üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımız ilgili birimleri, üniversiteler, SÜRKOOP, Su Ürünleri Kooperatifleri, Dernekler, Üretici Birliği, Deniz Ticaret Odası ve hatta her bireye düşer.

Dünya Açlıktan, gıdasızlıktan kıvrılırken, bizler de ülkemizde bulunan genetiği bozulmamış, avcılıkla elde edebildiğimiz balık stoklarımızı türlerine bakılmaksızın bitirme yarışına girdik. Arkadaşlar! Kontrolsüz güç, güç değildir. Geleceğini planlamayan hiçbir sektör uzun vadede ayakta kalamaz, önce kaynağını kurutur sonra da kendini bitirir. Sürdürülebilir balıkçılığın devamı için acilen bir sürdürülebilir balıkçılık anayasasına ihtiyaç vardır.

Bu konuya ilişkin bakanlığa sunmak üzere bir dosya hazırladım. Bu kitapçığı değerlendirilerek yarar sağlayacağını umuyorum.

Önce cesaretle olup doğru kararlar alacağız sonra da alınan kararları uygulamaya koyacağız. 



ANKET SONUÇLARI



Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliğimizce 15-18 Mart arası Antalya'da gerçekleştirilen "Kooperatifçilik, Geliştirme ve Uyum Eğitimi Programı" çalıştayında 245 kooperatif ortağımızla 'Anket Çalışması' yapıldı.

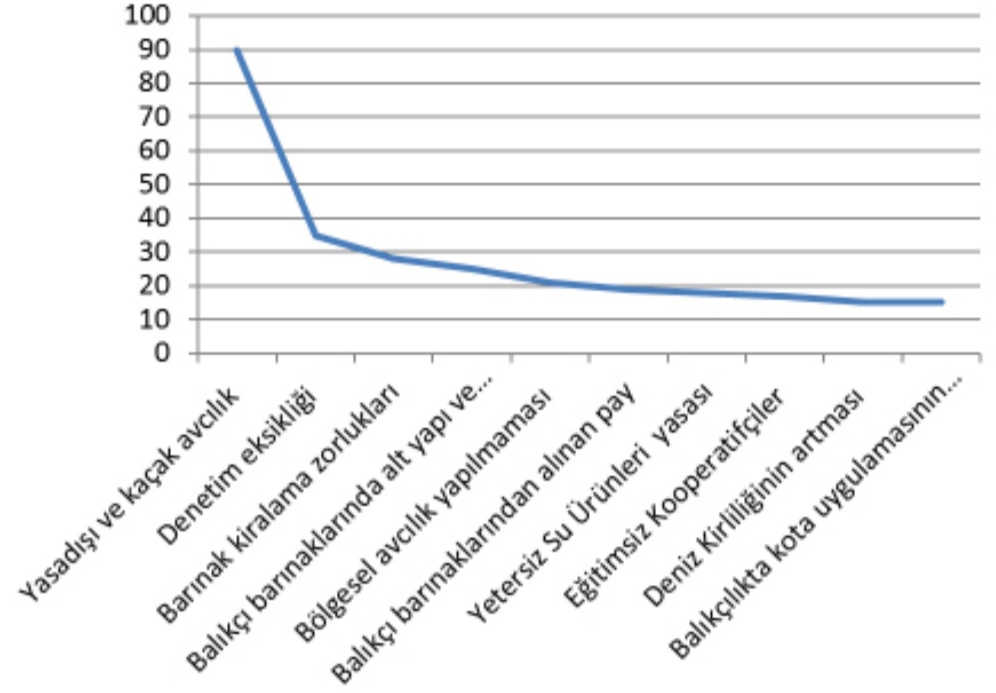
508 sorudan oluşan ankette, balıkçılarımıza kendilerince sektördeki 3 önemli sorundan ve bu sorunlara çözüm önerileri aranması hedeflendi. Anket sonuçları genel sorun olarak değerlendirilerek, sonuçlandırılmıştır. Anket sonuçları sektördeki sorunları büyükten küçüğe üç aşamada değerlendirilmiştir.



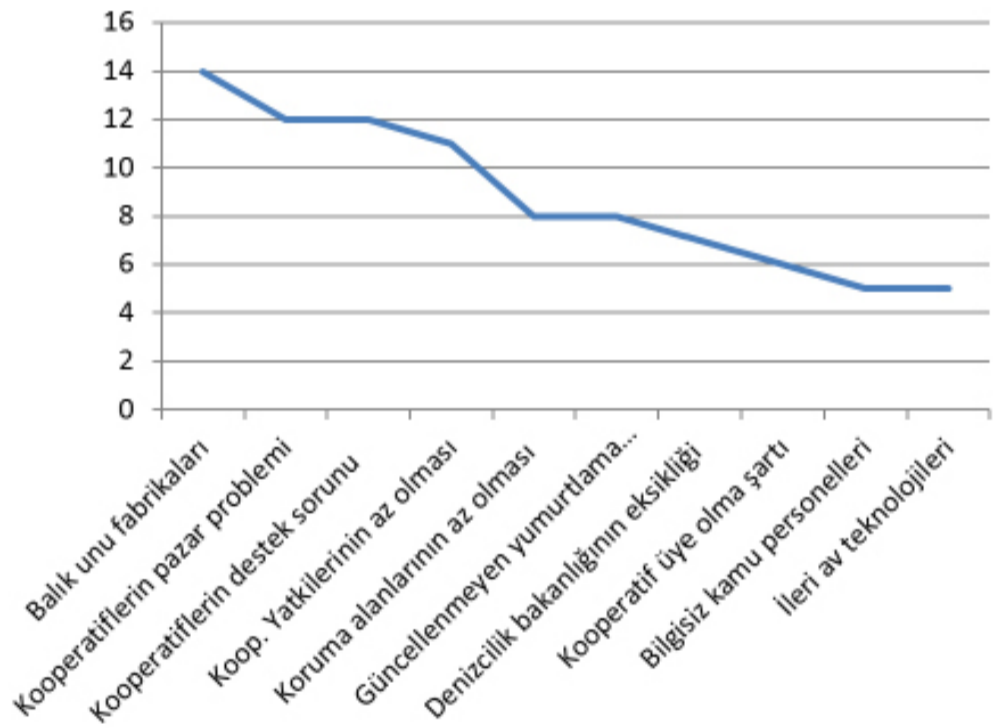
18 Mart 2016 Anket Çalışması

Sıra	SORUNLAR	SORUN SAYISI
1.	Yasadışı ve kaçak avcılık	90
2.	Bölgesel avcılık talebi	21
3.	Denetim eksikliği	33
4.	Balıkçılıkla ilgili alınacak kararlarda daha fazla balıkçıların fikrinin alınmaması	4
5.	Orkinos kotasının tüm ruhsat sahiplerine dağıtılmaması.	1
6.	Boğazlarda ve körfezlerde avcılık yapılması.	2
7.	Balıkların yumurtlama döneminin her yıl değerlendirilip güncellenmemesi.	8
8.	Kooperatiflerin kamu kurumları tarafından desteklenmemesi.	12
9.	Balıkçı barınaklarından brüt gelirden alınan %10 pay	19
10.	Su Ürünleri mevzuatının yetersiz olması.	18
11.	Su Ürünleri tüketimiyle ilgili reklamların yetersiz olması	1
12.	Balıkçıların kendisini sahipsiz hissetmeleri .	4
13.	İl müdürlüklerinde çalışanların bilgisiz olması	5
14.	Deniz Kirliliğinin artması	15
15.	Balıkçı barınağı kiralama zorlukları ve kiralama ile ilgili çok fazla kurumla muhatap olunması	28
16.	Kooperatiflerin denetim ve diğer yetkilerinin az olması	11
17.	Kooperatifçilerin eğitimsiz olması	17
18.	Balıkçı barınaklarında alt yapı ve üst yapı eksikliği	25
19.	Balıkçılıkta kota uygulamasının olmaması	15
20.	Balık unu ve balık yağı fabrikalarının balık stoklarına olumsuz etkisi	14
21.	Kooperatiflerin pazarlama problemleri	12
22.	Gürcistan ve Abazya da avcılık yapılması	4
23.	Avcılıktaki av teknolojilerinin fazla olması	5
24.	Kooperatifçilik mevzuatının yetersizliği	1
25.	Kooperatiflere ortaklıkta yeşil ruhsat zorunluluğunun olmaması	6
26.	Balıkçılığın meslek haklarına sahip olması	4
27.	Denizcilik bakanlığının olması	7
28.	Balıkçıların kredi çekerken sıkıntılar yaşamaları	2
29.	Komisyoncu	3
30.	Koruma alanlarının az olması	8
31.	Kulaç yasağı	2
32.	Aynı bölgede bir çok kooperatifin kurulabiliyor olması	3

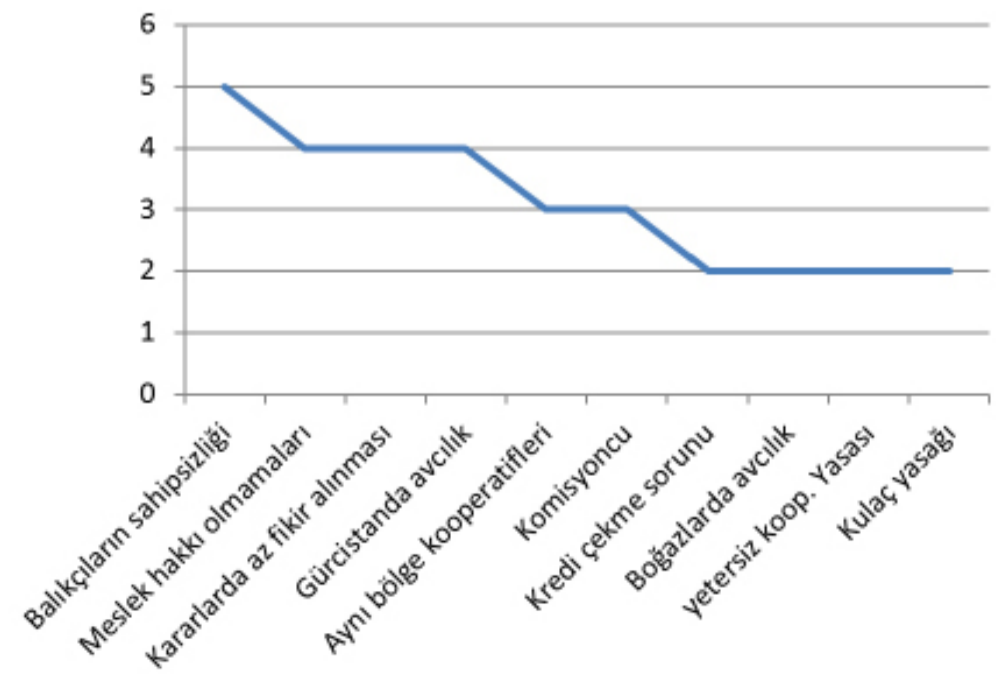
Sorunlar 1. basamak



Sorunlar 2. basamak



Sorunlar 3. basamak



Türkiye Balıkçılığı ve Sürdürülebilir Kaynak Yönetimi

Giriş

Ülkemizde balıkçılık faaliyetleri gerek iç su ve gerekse denizlerde geleneksel bir anlayışla sürdürülmektedir. Nasıl daha fazla avlarız? İnsanlarımıza bu değerli gıdayı nasıl daha bol ve ucuz fiyatla sunarız? Sektörde iş imkanlarını nasıl arttırırız veya muhafaza ederiz? Balıkçılar arasında farklı paydaş gruplarını nasıl memnun ederiz? Çatışmaları nasıl önleriz? Bu konuda otoriteyi nasıl sağlarız veya koruruz? Tüm bu hususlarda ortak bir görüş birliğine varılması çoğu kez mümkün olmamakta, alınan karardan hoşnut kalmayan paydaşlar daha sonra politik olarak alınan kararları değiştirmek üzere karar verici makam üzerinde etkili olabilmektedir. Son 20 yıl içinde balıkçılığımız bu konuda birçok olumsuz örnekle doludur. Politik baskılarla belirli bir paydaş grup lehine alınan kararlarla elde edilen geçici zaferler, zaman içinde doğa, deniz veya göl ekosistemleri, stoklar ve nihayet yine balıkçıların zarar görmesine neden olmaktadır.

Sorun

Ülkemizde 1971 yılında Su Ürünleri Kanununun kabulü ve yetkili Bakanlık yapılanması ve farklı tarihlerde gerçekleştirilen teşkilat düzenlemelerinde ana hedef bu hususlar olmuştur. 1990' lı yıllara kadar genel olarak üretim balık kaynaklarının izin verdiği nispet ve hükümetlerin verdiği destekler doğrultusunda artmıştır. Bu dönemin sonunda ekosistemde yaşanan küresel iklim değişikliği, taraklı medüz ve deniz salyangozu gibi işgalci türlerin etkisi ve av filosunun kontrolsüz bir şekilde büyümesinin yol açtığı balık stoklarının yenilenme hızıyla orantılı olmayan av gücünün kullanılmasının bir sonucu olarak aşırı avcılık nedeniyle sektörde "eskisi kadar avlanamamak" sıkıntısı doğmuştur. Balıkçılar avlanamamak ve yeterince kazanamamaktan, bilim adamları balıkçılık kaynakları ve yaşam ortamlarının zarar görmesinden, balıkçılık yöneticileri giderek artan yasadışı avcılıktan, küçük balıklar ise büyük balıklar ve diğer sektör paydaşlarının kıyı sularını giderek daha fazla paylaşmaları zorunluluğundan şikayet eder hale gelmişlerdir. Özet olarak, asıl hedefin doğa, ekosistem ve kaynakların doğru ve sürdürülebilir kullanılması olması gerekirken paydaş refahı ön plana çıkarılmıştır. Acaba hangi karar kime ne kadar fayda sağlayabilir?

Nasıl yönetiyoruz?

Halen hamsi dışında uzun stok tahmini ve izlenmesine yönelik bir tür yoktur. Dört yıl süren kapsamlı bir proje çalışması bile uygun yönetim planlarına elverişli bilgi sağlayamamış veya sağlanan bilgiler uygulamaya aktarılamamıştır. Balıkçılık yönetiminde kullanılan araçları adım adım gözden geçirirsek doğru ve yanlışları bir arada değerlendirebiliriz:

1. Zaman yasakları: Balık türleri için zaman yasakları genel avlama yöntemlerine göre ilan edilmektedir. Büyük ölçekli avcılık faaliyetleri dikkate alınarak genel olarak gırgır ve trol için zamansal yasaklar uygulanmaktadır. Etkin bir denetim yapılamadığından gırgır ve trol gemilerinin avcılığına aynı anda izin verilmekte ve avcılık aynı anda durdurulmaktadır. Alan tahsis veya kısıtlaması olmadığından tüm filonun balık göçlerine bağlı olarak belirli alanlar ve zamanlarda yoğunlaşmasını önlemek amacıyla her yer için aynı avlanma tarihlerin uygulanması, sıcak, ılık ve daha soğuk deniz suyu sıcaklıklarına sahip Akdeniz, Ege, Marmara ve Karadeniz için mevsim başı ve sonlarında bazı balık türlerinin üreme zamanı içinde avlanmalarına yol açmaktadır. Denetimde etkinlik sağlanmasına paralel olarak denizlere ve içinde

yaşayan türlere özgü avcılığa açık ve kapalı zamanların yeniden gözden geçirilmesinde yarar vardır. Yukarıda değinilen zararları engellemek için bölgesel ve türe/avlanma yöntemine özgü avcılık izni verilmesi ve denetimi kaçınılmazdır.

2. Boy yasakları: Tebliğlerde ilan edilen boy yasakları, balıkların üreme olgunluğuna eriştikleri ve ilk kez yumurta bıraktıkları boydan sonra avlanmalarını sağlamak ve böylece stoka yeni nesil katılmasını teşvik etmektir. Yeni katılımlar sürdürülebilirliğin garantisidir. Doğal ölümler ve avcılık yoluyla azalanların yeni katılanlarla birlikte dengeli olması hedeflenir. Bu güne kadar yapılan uygulamalarda bu konuda sektör olarak karnemizin iyi olduğu söylenemez. Bu nedenle stoklar her geçen gün kötüye gitmekte, daha az av vermektedir.



Trolle barbunya avcılığı (www.balikcilar.net)



Gırgırla lüfer avcılığı (www.youtube.com)



Avlana küçük balıklar



Sürdürülebilirlik ?

Yukarıda ifade edilen "her canlıya en az bir kez üreme şansı verilmesi" ilkesi normal, dengedeki populasyonlar için geçerlidir. Kirlilik, iklim değişikliği, işgalci türler ve aşırı avcılık gibi doğal veya insan kaynaklı etkiler altında yıpranmış stoklar için bu ilke stoklar lehine genişletilmelidir. Aynı yaşta balıklara sadece bir kez değil, iki veya üç kez üreme şansı verilmesi de gerekebilir. Örneğin, ülkemizde



Prof. Dr. Ertuğ DÜZGÜNEŞ

KTÜ Sürmene Deniz Bilimleri Fakültesi,
Balıkçılık Teknolojisi Mühendisliği Bölümü

kalkan stokları aşırı yıpranmıştır. Halen avcılığı gerçekçi olmayan boy yasakları ile devam etmekte 45 cm boydan büyükleri yasal olarak avlanmaktadır. Ne yazık ki, bu nedenle stoklarda iyileşme beklemek hayalden öteye geçmemektedir. Kalkan avcılığının, örneğin 5 yıl süreyle, tamamen yasaklanması daha uygun bir yönetim önlemi olacaktır. Nitekim zaman zaman kaçak avcılık için sularına girdiğimiz ve bizden çok kalkan üretimi olan Bulgaristan ve Romanya'da kalkan stoklarının iyileştirilmesi için belirli bir süre tamamen yasaklanması konusunda çalışmalar yapılmaktadır. Muhtemelen 2017 av sezonu için uzun süreli bir yasaklama getirilecektir.

Aynı durum lüfer için de geçerlidir. Avlanmasına izin verilen 20 cm boyundaki lüfer oranı son yıllarda iyice düşmüştür. Kaldı ki, 23-25 cm olan ilk üreme boyu, 20 cm av yasağı ile korunamaz. Zaten bu boy ilan edildiğinde %5 olarak avlanmasına/satışına izin verilen küçük balık oranı herhangi bir bilimsel dayanağı olmadan politik bir kararla %15'e yükseltilmiş, zaten kontrol edilemeyen avcılıkla "üreme olgunluğuna" ulaşmamış küçük balıkların daha fazla avcılığına, yönetimden sorumlu Bakanlık eliyle izin verilmiştir.

Su anda ülkemizde hiçbir türe ait iyi durumda, sağlıklı stokumuz bulunmamaktadır.

Acaba bu durum sadece çevre şartlarının kötüleşmesi ile açıklanabilir mi? Balıkçılık yönetimi ile ilgili olarak yapılması gerekenler yapılabilmiş olsa belki kısmen açıklanabilir demek mümkündür. Ancak tüm ekonomik türlerde;

1. Her geçen yıl daha az avlıyorsak (stok üretken değil),
2. Avlanan ve pazarlanan balıkların ortalama boylarında giderek bir azalma söz konusu ise (aşırı avcılığın en temel göstergesi),
3. Ekosistemde yaşayan diğer türlerle birlikte avlanan tür sayılarında azalmalar varsa (TUIK 1968-TUIK 2014 verileri karşılaştırılabilir),
4. Yasadışı avcılık faaliyetleri artmış ve yasal/ idari önlemler alınmıyor veya caydırıcılığını kaybetmiş ise (Marmara Denizi ve İstanbul Boğazında ruhsatsız(!!!)/ruhsatlı teknelerle kaçak trolcülük),
5. Marmara denizinde balık yataklarına izinsiz/kaçak hafriyat boşaltılması söz konusu ise (deniz yosunları, yaşama ortamları ve bentik yapının zarar görmesi),
6. Gerçekçi olmayan "ön arıtma" etiketi ile Marmara Denizi' nin giderek artan oranda evsel atıklarla kirlenmeye devam etmesi (ortamda en temel ihtiyaç olarak oksijen yetersizliği, deniz suyu kalitesinin bozulması),
7. Üreme/besleme gibi zorunlu fizyolojik ih-

tiyaçları nedeniyle Marmara'dan Karadeniz'e ve Ege Denizi'ne göç eden balıkların göçlerini tamamlamadan İstanbul ve Çanakkale Boğazında büyük, küçük, oltaçılar, amatör, profesyonel her ne sınıfta olursa olsun bir furya ile avlanmaları,

8. Tehdit altında olan stokların geriledikleri kapasiteyi, yıllar içinde verilen teşviklerle artan av gücünü kullanarak avlamaya çalışma durumu (aşırı kapasite kullanımı sonucu aşırı avcılık),

9. Sularımızdaki doğal veya insan marifetiyle yaratılan olumsuz ortamlardan kaçarak komşu ülkelere giden balıkları, biz avlamazsak onlar avlayacak, hamsi örneğinde Gürcistan'a giden sürüleri yine kendi filomuzla farklı olmayan bir anlayışla sömürmek,

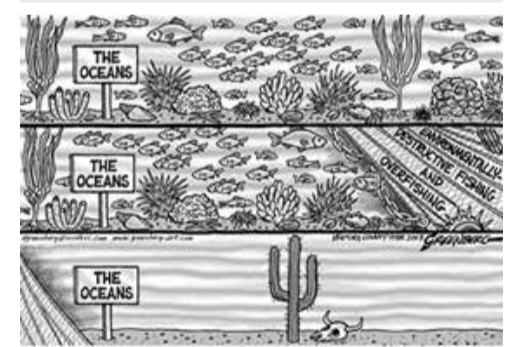
10. Çevresel etki değerlendirmesi (ÇED) yapılmadan sahil yolu, stadyum, havaalanı, yatırım adası gibi dolgular ve denizleri besin maddesi ile besleyen akarsular üzerine HES inşaatlarına izin verilmesi (ekosistem/habitat kayıpları),

11. Denetimlerde etkinlik/caydırıcılık sağlanamaması, gereken kamu örgütlenmesinde eksiklikler, bakanlıklar arası gereken koordinasyon olmaması,

gibi nedenlerle azalmalar normal karşılanmalıdır. Bu ciddi tehditler altında daha yenilikçi yönetim önlemlerine ihtiyaç duyulmalıdır.



Küçük balık yoksa büyük balık da yok



Çevreye zarar veren av araçları ile avlanma önce yavruları sonra da denizleri yok eder

Ne yapılmalı/yapılmamalı?

Atılması gereken adımlar ve bu konudaki yol haritası, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğü müz bünyesindeki raflarda hazır bir şekilde bulunmaktadır. Eşleştirme ve çeşitli Danışmanlık Projeleri sonunda hazırlanan çok sayıda rapor ve balıkçılık yönetim planı örnekleri bulunmaktadır. Önemli olan bu konuda inisiyatif, siyasi irade ve iyi niyet göstermektir.. Ancak son 10 yıl içinde yapılanlar, sürecin daha uzun bir zaman gerektireceği izlenimi vermektedir. Kaynakların zarar görme hızı ile orantısız bir iyileşme süreci kabul edilemez/ kıyaslanamaz/kıyaslanmamalıdır.

Yeni dönem avcılık tebliğinin de yukarıda değinilen konular dikkate alınarak hazırlanmasında yarar görülmektedir. Örneğin yeni tavizler isteniyorsa hangi iyileşme göstergelerine göre bu talepler gündeme gelmektedir? Daha somut ifade etmek gerekirse gırgır av yasağının derinlik olarak 18 m ye, lüfer av-

lama boyunun 18 cm indirilmesi için stoklarda ne gibi bir düzleme görülmüştür. Bu konuda bir veri veya kanıt yok ise stoklara daha fazla zarar vermek doğru değildir. Yoksa denizlerimizdeki evrensel mirasın gelecek nesillere aktarılmasında hepimizin vebali olacaktır.

Yaşanan sosyal ve ekonomik sıkıntıların çözümünde Bakanlık tarafından destek politikaları geliştirmelidir. Diğer zorunlu hususları da dikkate alarak şu öneriler getirilebilir:

1. Yasa ve yönetmelik değişiklikleri: Çoğunluk destekli güçlü bir hükümet olması, bu değişiklikler için önemli bir avantajdır. BSGM'nin beklenen iyileştirmeleri yapabilmesi için yasa değişikliği ve buna bağlı ikincil mevzuat hazırlıklarını tamamlaması şarttır.

2. Yeterli sayı ve kalitede kadrolaşma: Bakanlık ve taşra teşkilatında örnek alma, denetim, izleme, karar verme süreçlerinde ekosistem, stok tahmini ve diğer veri analizlerinde görev alacak, yeni bir anlayışla alt yapı oluşturulması zorunludur. Bu kadro ayrıca biyoçeşitlilik konvansiyonu, AB Deniz Stratejisi Çerçeve Direktifi gibi yeni sayılabilecek konulara aşina olabilecek nitelikte teknik elemanlardan oluşmalıdır.

3. Bakanlığın yasal, idari ve teknik konularda öncelikler, ihtiyaçlar ve kısa, orta ve uzun vadede yapılması gereken çalışmalar için acilen bir şura düzenlemesinde yarar vardır.

4. Filo kapasitesinin azaltılmasında yenilikçi ve gerçekçi önlemler alınmalıdır. Örneğin filodan çekilecek teknelere deniz çöplerinin toplanması konusunda destekleyici projelerin uygulanması yararlı olacaktır. Böylece azalan av gücü, stoklar üzerinde daha az baskı yaratacak, balıkçılıktan uzaklaşan gemi ve ekibi ekonomik kayıp olmadan deneyimlerini farklı bir alanda kullanabileceklerdir.

Bu ekip aynı zamanda hayalet avcılığa neden olan terkedilmiş av araçlarının ortamdan uzaklaştırılmasını da sağlayabilir.

5. SUBİS sisteminin işlevselliği artırılmalı, liman ofisleri mutlaka çalıştırılmalı, veri toplama ve izlemede burada çalışan kişilerin de rol alması sağlanmalıdır.

Gemi izleme sisteminin sorunsuz uygulanabilmesi için yasal ve teknik önlemler zaman geçirilmeden alınmalıdır.

6. Balık göçleri nedeniyle boğazlarda avcılık tamamen yasaklanmalı, üreme döneminde yapılacak küçük ölçekli balıkçılık ve sportif avcılık faaliyetleri kısıtlanmalı/tamamen yasaklanmalıdır. Zira, üreme ve göç dönemlerinde göllerde ve İstanbul Boğazında olta balıkçılığının zararlı etkisi de yadsınmaz.

Bunun yanında sportif balıkçılığın ticarileşmesi durdurulmalı/engellenmelidir.

7. Denizlerimizde balıkçı gemileri ve kullanılan av araçlarına orta vadede sınırlama/standart getirilmelidir.

8. Biyoçeşitlilik konvansiyonu gereği balıkçılığa kısmen veya tamamen kapalı deniz koruma alanları oluşturulmalı ve gerçek anlamda korunmalıdır.

Sürdürülebilir balıkçılık için sadece karar almanın yeterli olmadığı bu güne kadar yaşanan deneyimlerden anlaşılmıştır. Paydaş katılımının sağlandığı, teknik ve bilimsel olarak ekosistem önceliklerin ön planda tutulduğu, akılcı politikalarla mağduriyet yaşayacak balıkçıların desteklendiği, bilimsel düşünce ve araştırma sonuçlarının ön planda tutulduğu bir sisteme acilen ihtiyaç vardır. 🐟



TAZE BALIKLAR/Japon Hikâyesi

Uluslararası pazarlarda birer rekabet şampiyonu olan Japonların balıkları taze ve canlı tutmak için neler yaptıklarına dair anlamlı bir hikâye vardır.

Japonların balığa olan düşkünlüğü ile ilgili ilginç bir hikayeleri vardır. Balık yemeyi çok seven bu insanlar kendi ülkelerinin etrafındaki sularda onlara yetecek kadar balık kalmayınca daha büyük gemiler yapıp balık avlamak için daha uzaklara giderler.

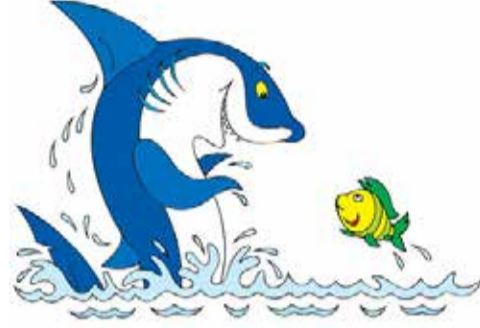
Fakat balıkçılar ne kadar uzağa giderlerse, balıklar da o kadar bayatlamış olarak gelir sofralara... Japonlar bundan hoşlanmazlar.

Çare arayan balıkçılık firmaları gemilerine derin dondurucular yerleştirir ve yakalanan balıkları hemen orada taze taze dondurup o şekilde pazara sunarlar. Derin dondurucular balıkların daha uzun süre saklanmasını da mümkün kılarak balıkçı gemilerinin daha uzun süre seferde kalmalarına imkan verdiğinden balıkçılık firmaları bu yöntemi çok benimserler. Oysa Japon balık severler kısa bir süre sonra donmuş balık ile taze balık arasındaki lezzet farkını ileri sürerek donmuş balık satın almamaya başlarlar.

Bu kez balıkçılık firmaları gemilere büyük havuzlar yaptırır ve yakaladıkları balıkları bu havuzlarda tutarak canlı canlı limana getirirler. Havuzlara konulan balıklar suda bir iki gündükten sonra sıkın, yorgun ve bezgin bir halde hareketsiz durmaya başlasalar da, en azından canlı olarak taşınırlar.

Fakat Japon balıkseverler, çok geçmeden havuzlarda muhafaza edilen balığın tadı ile denizden henüz yakalanmış balığın tadı arasında da fark olduğunu ileri sürerek bu şekilde havuzlarda hareketsiz bekleyerek lezzetini yitiren balıkları satın almak istemezler.

Sonunda balıkçılık firmaları Japon balıkseverlerin taze balık tadında balıktan başkasına razı olmayacaklarını anlayarak balıkları hareketsizliğe iten şeyin ne olduğunu bulmaya yöneldiler.



Çözümün anahtarı çok yakında bir yerlerden, insanların duygusal yaşamlarından gelir: Çözümün anahtarı "Bir şeylerin peşinde koşma eyleminin sona erdiği noktadaki insan davranışı"dır.

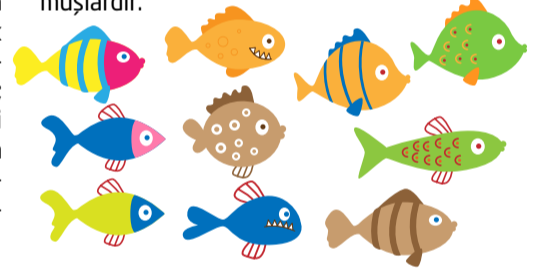
Hedeflenen mevkie yükselerek bir yönetici olmak, başarılı bir iş kurmak, güzel bir eş bulmak, borçlardan kurtulmak vb kişisel hedeflerine ulaşan insanlar o hedef peşinde koşma tutkularını kaybederler, artık o kadar çok çaba harcamalarına gerek kalmadığını görerek gevşerler, rehavete düşerler. Benzer durum şirketler için de geçerlidir: şirketin rekabet avantajını kullanarak pazarda büyük bir pay elde etmesi, hedeflenen kar miktarına ulaşmada zorluk yaşanmaması vb. durumlarda da benzer rehavet yaşanabilir.

Borsadan veya piyango türü oyunlardan büyük paralar kazanıp zengin olanların artık tasarruf etmeye ihtiyaçları kalmadığı düşüncesiyle paralarını düşüncesizce harcamaları; şirketlerin tecrübeleri olmadıkları veya yeterli kadar araştırma yapmadıkları farklı alanlarda düşüncesizce yatırımlar yapmaları gibi durumları da aynı türde bir "duygusal iştah kaybı" ile açıklamak mümkündür.

1950'lerde L. Ron Hubbard adlı araştırmacının bulguları arasında yer alan şu kural, Japon balıkçıların sorununun da anahtarı olur: "İnsanlar ancak ve ancak, meydan okuyucu mahiyetteki bir rekabet ortamında tüm güçlerini kullanarak çaba gösterirler!"

Ne kadar zeki, ne kadar azimli ve ne kadar rekabete açkınsanız iyi bir problemden o kadar zevk duyarsınız. Eğer sizin kapasitenize uygun boyutlarda sorunlarla karşı karşıysanız ve siz her defasında onların üstesinden gelmeyi başarıyorsanız mutlusunuz demektir. Size meydan okuyan bu sorunları düşünerek enerjinizi toplayabiliyor ve yeni çözüm yolları denemekten heyecan duyuyorsunuz demektir. Bu rekabet ortamı size başarıya zevkini, oyun heyecanını ve canlılık hissini tattırarak yaşamaktan tat almanızı sağlar.

Bu bulgulardan hareketle Japon balıkçılık firmaları avladıkları balıkları havuzlarda yataşarak kıyıya getirmeye devam ederler; bir farkla ki havuzdaki balıkların taze balık lezzetini yitirmemeleri için her havuza küçük birer köpekbalığı salarlar. Elbette havuzlardaki köpekbalıkları gemi kıyıya varana kadar epey balık yerler; fakat sağ kalan balıkların hepsi de kıpır kıpır canlı ve son derece de lezzetlidir. Çünkü hayati bir rekabet ya da ölümcül bir meydan okuma karşısında yapabileceklerinin en iyisini yapmak noktasına kadar motive olmuşlardır.



Palamut Pilaki

Gerekli Malzemeler

- 2 adet palamut, halka dilim
- 3 yemek kaşığı zeytinyağı
- 1 çay bardağı su
- 2-3 adet iri domates
- 2-3 adet iri boy soğan
- 3-4 adet defneyaprağı
- 4-5 adet tane karabiber
- ½ demet maydanoz yaprağı
- 1 adet limon
- Tuz
- Soğanı kalın halka dilimleyin.
- Domateslerin kabuğunu soyup, soğan gibi halka halka dilimleyin.



Limonun beyaz kısımları kalmayacak şekilde kabuğunu soyun ve halka dilim halinde kesin. Palamutları tuz ve karabiberle baharatlandırın. Bir tavada 3 yemek kaşığı zeytinyağını kızdırın ve soğanları ekleyin. Kapağını kapatın. Kısık ateşte arada karıştırarak kavurun. Soğanlar hafif karamelize olunca dilim palamutları dizin. Üstüne defneyi, domates ve limon dilimlerini ve en üste maydanoz yapraklarını bütün olarak koyun. Tekrar biraz tuz serpin. Tane biberleri ekleyin.

1 çay bardağı suyu ekleyip kapağını kapatın ve kısık ateşte 30-35 dakika pişirin. Piştikten sonra 20 dakika dinlendirip, defneyaprağını çıkararak servis edin.. **Afiyet olsun.**



Reklam Fiyatlarımız



Logo Üstü.....	700
1. Sayfa Alt Kuşak	700
Arka Sayfa.....	700
Ön Kapak İçi.....	500
Arka Kapak İçi.....	500
İç Sayfalar Tam	500
İç Sayfalar Yarım.....	300
İç Sayfalar Çeyrek	200



0312 419 22 88



S.S. Kocaeli Bölgesi Su Ürünleri Kooperatifleri Birliği



S.S. Kocaeli Bölgesi Su Ürünleri Kooperatifleri Birliği; Karamürsel, Gebze, Eskişehir, Körfez, Kefken ve Bağrganlı Su Ürünleri Kooperatiflerinin birleşmesi ile 2011 yılında kurulmuştur.

Kuruluşumuzda Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliği Başkanı Ramazan ÖZKAYA ve Kocaeli İl Gıda ve Hayvancılık Müdürü Abdullah ÖZTÜRK'ün büyük destekleri olmuştur.

Sonraki senelerde Darıca, Gölcük, Bursa Kurşunlu, ve Gemlik İlçe Su Ürünleri Kooperatifleri de Bölge Birliğimize katılmıştır. Böylelikle; Kocaeli körfezinde 7, Bursa Gemlik körfezinde 2 tane Su Ürünleri Kooperatifiyle beraber balıkçılığın korunması ve balıkçılığın geleceği için körfezlerin koruma altına alınması çalışmaları sürdürülmektedir. Özellikle göç zamanı İstanbul ve Çanakkale boğazlarında av baskısını azaltmak için çalışmalar yapmaktayız.

Birliğimiz bir üst birlik olan Su Ürünleri Kooperatifleri Merkez Birliğine ortaktır. Aynı zamanda Kocaeli ile beraber Bursa ve Zonguldak'taki Su Ürünleri Kooperatiflerine zaman zaman destek ziyaretleri yapmaktayız.

Kocaeli ve Gemlik Körfezi; Marmara Bölgesinde çok uzun yıllar, Karadeniz'den göç eden balıkların kışladığı özellikle sardalya, hamsi, istavrit, palamut, lüfer, kalkan, dil, pisi, barbun, tekir, levrek, mezgit gibi ekonomik değeri yüksek balıkların bulunduğu önemli bir alandır.

Kocaeli Körfezinde; 2500 balıkçı esnafı, 358 balıkçı gemisi, 1800 amatör balıkçı teknesi, 6000 amatör balıkçı vardır.

Aynı zamanda her iki körfezde bulunan büyük sanayi kuruluşları, limanlar, tersaneler bölgede çevresel kirliliğe neden olmaktadır. Endüstriyel balıkçılığın yapmış olduğu av baskısının yanı sıra çevre kirliliğinin vermiş olduğu zararlar balıkçılığımızı çok etkilemektedir.

Ülkemizde balık unu ve yağı fabrikaları hamsi, istavrit ve çaça gibi besin değeri yüksek balıkları işlemektedir. 30-50 krş. gibi çok düşük fiyatlara erginlik boyuna erişmemiş balıklar avlanıp balıkçılar tarafından satılmaktadır. Bu durum balıkçılığımıza ciddi zararlar vermektedir.

Mevsiminde 6-7 ay süren balık avcılığı av baskısı yüzünden 1 ay sürmektedir. Göç yolundaki balıklar katledilip göçünü tamamlamaları engellenerek balıkların nesillerinin devamını sağlamaları imkânsız hale gelmektedir.

Balıkçılığın kurtulması için; büyük balıkçı gemileri boya ve ağ derinliğine göre denizlerde dağılım göstermeli veya 2001 yılında bakanlığın verdiği 10000 ruhsatlı geminin ruhsatları iptal edilmelidir.

Acilen Kocaeli ve Gemlik Körfezi koruma altına alınmalıdır. Balıklandırma çalışmaları yapılmalıdır. 25 m ve üstü büyük endüstriyel balıkçı teknelerinin Marmara Denizinden çıkartılmasını istiyoruz. Bölgesel balıkçılık sistemine geçilmesi ve kota sisteminin uygulanmasını istiyoruz.

Su ürünleri Kooperatiflerinin ve Birliklerin anasözleşmedeki görevlerini yerine getirebilmeleri için hallerde ve şehirlerde bakanlık desteği ile Et ve Süt Kurumu gibi şubeler açabilmelidir. Arz ve talebi karşılamak üzere seyyar soğutuculu perakende satış yerleri ve satış araçları temin edilmelidir.

Geçtiğimiz 6 yıl içinde balıkçılıkla ilgili tüm sempozyum, çalıştay gibi toplantılara özellikle de Eskişehir Su Ürünleri Kooperatifinin desteğiyle katılım sağlayıp, bölge ve ülke sorunlarımızı dile getirebilme fırsatı bulduk.

Çalışmalarımızda İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, Kocaeli Liman Başkanlığı ve Belediyelerin hep desteklerini gördük.

1380 su ürünleri kanunu 45 yıl önce yapılmış 4/1 tebliğlerle desteklenmiş fakat günümüz ihtiyaçlarına cevap vermeyen bir kanun durumundadır. Bu aralar çıkacağını düşündüğümüz; denizlerimizi koruyacak, gelecek nesillere balık bırakacak yeni bir umut yaratacak işlevsel bir su ürünleri kanunu bekliyoruz.

Tüm Birlik ve Kooperatiflerimize saygılar sunar, bereketli gelecek yıllar dileklerimizle.

